

Wie MaiLab* statistisch "nachgewiesen" hatte, dass es in Deutschland 97% Hardcore-Schalke04-Fans gibt.

Nehmen wir einmal an, MaiLab* würde behaupten, im Fussballstadion wären mit **11.944** Menschen **ALLE** deutschen Fussball-Fans versammelt und es befänden sich - so würde weiter behauptet - im Stadion durch Sichtung, durch Bewertung der Fankleidung ...

64	Hardcore-S04-Fans
922	etwas gemässigtere S04-Fans
2.910	"normale" S04-Fans
-----	-----
3.896	in Summe S04-Fans

7.930 "neutrale" Fans, die weder S04 noch BVB zugeordnet werden können.

40	sehr gemässigte BVB-Fans
54	gemässigte BVB-Fans
15	normale BVB-Fans
9	Hardcore BVB-Fans
-----	-----
118	in Summe BVB-Fans

11.944 in Summe: **Alle deutschen Fans im Stadion**

Jetzt ist MaiLab* zu allererst hingegangen und hat die 7.930 "neutralen Fans" erstmal wieder nach Hause geschickt. Denn diese "neutralen Fans" waren wohl eigentlich nur dazu da, um das Stadion nicht ganz so leer aussehen zu lassen.

Danach hat MaiLab* **alle** S04-Fans der Kategorie "**Hardcore**-S04-Fan" zugeordnet:

3.896 in Summe **S04-HARDCORE-Fans**

Die gleiche Kategorie-Bündelung hat MaiLab* nun auch mit allen BVB-Fans gemacht:

118 in Summe **BVB-HARDCORE-Fans**

In Summe sind das nun "plötzlich" nur noch:

4.014 in Summe "**alle deutschen Fans im Stadion**"

Obwohl MaiLab* von den 11.944 Fans ja einfach 7.930 neutrale deutsche Fans nach Hause geschickt hatte, behauptet MaiLab* weiterhin, es seien mit den restlichen 4.014 Fans "alle deutschen Fans im Stadion" und deshalb rechnet MaiLab* jetzt:

118	geteilt durch	mal 100	=	3 % Hardcore-BVB-Fans
4.014				
	und			
3.896	geteilt durch	mal 100	=	97 % Hardcore-S04-Fans
4.014				

Aber warum erzählen wir Ihnen das alles?



MaiLab* [siehe: Screenshot links] hatte am 24.05.2019 auf Youtube das Video "[Rezo wissenschaftlich geprüft](#)" veröffentlicht, wo sie in dem dortigen Video-Kapitel 9 ab Minute 12:56 referiert, behauptet und erklärt hatte, warum zu 97% ein angeblich korrekter wissenschaftlicher Konsens darüber bestehen würde, dass der Mensch, d.h. die Menschheit, Schuld am Klimawandel sei.

MaiLab* beruft sich in ihrem "Erklär-Video" auf die sog. Studie von John Cook aus dem Jahr 2013, die auch die meistzitierte und meistreferierte Studie zu diesem Sachverhalt weltweit ist.

Genauso, wie in dem obigen S04/BVB-Stadion-Fan-Beispiel die "neutralen Fans" nach Hause geschickt wurden, hat diese Cook-Studie aus dem Jahr 2013 auch alle "neutralen" Klimawandel-Studien bei der Gesamtzählung der Studien zuerst mit aufgenommen, um sie dann - kurze Zeit später - aus der eigentlichen Studien-Bewertung wegen angeblicher "Nicht-Relevanz" wieder zu entfernen.

Trotzdem wird von MaiLab* und nahezu allen deutschen Journalisten/Innen laufend behauptet, die "97%" würden sich auf "knapp 12.000 Klimawissenschaftler beziehen, was im doppelten Sinn grob **FALSCH** und **UNWAHR** ist, denn:

1. hat das S04/BVB-Stadion-Fan-Beispiel anschaulich dokumentiert, dass sich der 97%-Wert in Wahrheit nur auf eine verkürzte Gesamtmenge von 4.014 bezieht, indem die "neutralen Fans" (= 7.930) aus der vorher deklarierten Gesamtmenge von 11.944 wieder "entfernt" wurden.

MaiLab* unterliegt 2. ausserdem dem Fehler, dass sie suggestiv behauptet, "eine Studie" sei mengenmässig gleichbedeutend mit "einem Wissenschaftler/In", obwohl sie als ausgebildete und promovierte Naturwissenschaftlerin (Chemie) eigentlich wissen müsste, dass an solchen Studien so gut wie immer mehr als ein Wissenschaftler/in arbeitet.

Bezogen auf das obige S04/BVB-Stadion-Fan-Beispiel wäre ungefähr gleichbedeutend korrigierend zu ergänzen, dass bei allen Fans im Stadion fälschlich nur ein Fan pro Familie von MaiLab* als Fan berücksichtigt wurde und alle weiteren Fans aus einer Familie von MaiLab* im Stadion "ausgesperrt" wurden. Wären also alle Fans - wie im Vorfeld behauptet - vollständig berücksichtigt worden, hätte sich die prozentuale Gesamtmenge noch weiter erhöht und der jeweils prozentuale Anteil einer jeden Kategorie würde sich noch weiter verändern bzw. verringern.

Trotzdem wird von MaiLab* und nahezu allen Journalisten/innen weiterhin auf Grundlage der "Cook-Studie 2013" behauptet, "es seien sich 97% der Klimawissenschaftler/innen darüber einig, dass der Mensch Schuld am Klimawandel sei", obwohl korrekt von "Studien" (anstatt: Klimawissenschaftlern/innen) als prozentual-relevante Gesamtmengen-Grundlage gesprochen werden müsste.

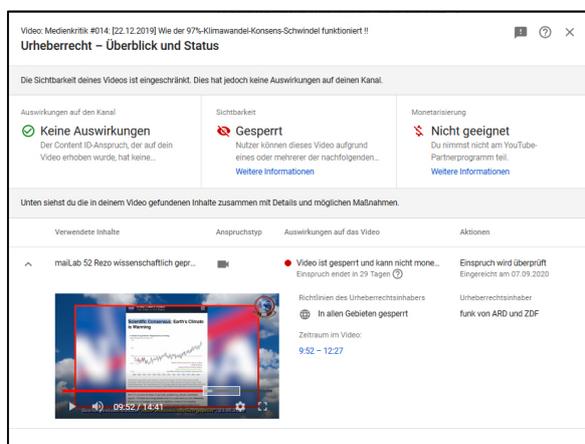
Wie MaiLab* statistisch "nachgewiesen" hatte, dass es in Deutschland 97% Hardcore-Schalke04-Fans gibt.

Abgesehen von dieser wichtigen notwendigen Differenzierung und der zweifelhaften Kategorie-Bündelung hätte die prozentuale Berechnung in der "Cook-Studie 2013" mit korrektem Bezug auf die vollständige Gesamtmenge der Klimawandel-Studien (= 11.944) deshalb wie folgt aussehen müssen:

$$\frac{3.896}{11.944} \text{ geteilt durch } \text{mal } 100 = 33 \% \gg \text{"Klimawandel ist menschengemacht"}$$

Und dieser 33%-Wert ist ziemlich identisch mit einer auch in den Medien bekannten Studie aus dem Jahr 2007 von Prof. Hans Mathias Kepplinger, Kommunikationsforscher an der Uni Mainz, [SF "Rundschau" vom 25.07.2007]

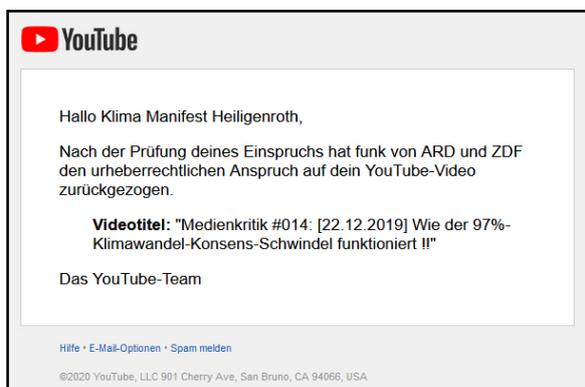
Was ist konkreter Anlass für diese 3-seitige Information?



Am 07.09.2020 erhielten wir die Information, dass unser Video "*Medienkritik #014 [22.12.2019] Wie der 97% - Klimawandel-Konsens-Schwindel funktioniert*" auf Youtube **gesperrt** wurde, weil "FUNK", der Jugendkanal von ARD und ZDF, Urheberrechtsansprüche wegen der Verwendung der erwähnten MaiLab*-Ausschnitte angemeldet hatte. Wir haben daraufhin sofort Beschwerde bei Youtube eingereicht.



In unserem Video "*Medienkritik #014 [22.12.2019] Wie der 97%-Klimawandel-Konsens-Schwindel funktioniert*" wird im Detail durch den Vortrag des AfD-Bundestagsabgeordneten und Dipl.-Mathematikers **Dr. Michael Ependiller** der Rechenweg sehr nachvollziehbar erklärt, wie der mathematische Trick funktioniert, um den Klimawandel-Konsens bei 97% erscheinen zu lassen.



In der zweiten Hälfte unseres Videos werden Ausschnitte aus TV-Sendungen von ARD/ZDF gezeigt, die dokumentieren, dass die Journalisten/Innen bei ARD/ZDF den mathematischen "97%-Trick" der "Cook-Studie 2013" nicht begriffen hatten. Zu diesem Zweck wurde eben auch der Ausschnitt aus dem erwähnten MaiLab*-Video in unser Video hineingeschnitten und als Video-Beleg mit Quelle erwähnt.

Mit dieser Argumentation hatten wir am 07.09.2020 Beschwerde bei YOUTUBE eingereicht, worauf unser Video am 08.09.2020 wieder freigeschaltet worden ist.