

Per mail an Maischberger@WDR.DE
Per FAX an +49 221 220 9546

AN
TOM BUHROW
INTENDANT
DES
WESTDEUTSCHEN RUNDFUNKS
APPELHOPLATZ 1
55127 KÖLN

Tatsachen- und Faktenklärung zu "ÖKOZID"

Sehr geehrter Herr Buhrow, sehr geehrte Frau Maischberger,
für den 18.11.2020 ist in "DAS ERSTE" um 20:15 der vom WDR CO-hergestellter Film "Ökozid" angekündigt, wo es im Jahr 2034 um einen fiktiven Gerichtsprozess über die vermeintlichen Auswirkungen eines "Klimawandels" geht. Für den WDR ist der Journalist Mathias Werth redaktionell verantwortlich, wie man in der online-verfügbaren, 23-seitigen Broschüre der Produktionsfirma "Zero One" feststellen kann:

https://www.zeroone.de/wp-content/uploads/Final_ARD_Brosch_OekoZid_200929.pdf

Im Anschluss des Films "Ökozid" ist am 18.11.2020 um 21:45 eine Diskussion bei "Maischberger" angekündigt. Die Sendung "Maischberger" wird nach meinem Kenntnisstand zu 100% vom WDR verantwortet. Um definitiv festzustellen, ob der Film "Ökozid" und auch die anschließende Diskussion bei "Maischberger" nicht womöglich von falschen Fakten und Tatsachen ausgeht, beantrage ich von Ihnen als verantwortlicher Intendant des WDR, die folgenden Fragen bis zur Ausstrahlung am 18.11.2020 zu beantworten, um festzustellen, welche Fakten, Tatsachen und Begründungen der offiziellen Klima(folgen)forschung über den vermeintlich "menschgemachten Klimawandel" dem WDR bekannt sind. Ich gehe davon aus, dass Sie zusammen mit dem kompetenten und umfassend informierten WDR-Journalisten-Pool, z.B. Georg Restle, in der Lage sind, die in den Fragen von mir

erwähnten historischen Fakten und Tatsachen zu verifizieren. Ich muss hoffentlich nicht extra erwähnen, dass Sie als Intendant der öffentlich-rechtlichen Institution "WDR" zu der wahrheitsgetreuen Beantwortung meiner Fragen verpflichtet sind.

Bei jeder dieser folgenden Fragen, die Sie mit "NEIN" beantworten, ergänzen Sie bitte Ihre Antwort mit stichhaltigen Beleghinweisen, die das "NEIN" Ihrer Antwort belegt und begründet:

Frage 01:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der ehemalige NASA-Forscher James Hansen am 23.06.1988 vor dem US-Senat bzw. ein Tag später am 24.06.1988 auf der 1. Seite in der NEW-YORK-TIMES eine gefährliche Erderwärmung bzw. einen menschverstärkten Treibhauseffekt mit einem globalen Absoluttemperaturwert von 15.4°C (59.7°F) begründet hatte?

Frage 02:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass die Gefährlichkeit einer Erderwärmung bzw. ein menschverstärkter Treibhauseffekt im Jahr 1988 von James Hansen damit begründet worden ist, dass der damals lt. Hansen aktuelle Globaltemperaturwert von 15.4°C den natürlichen Treibhauseffekt von 15°C um 0,4°C überschritten hatte?

Frage 02.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 02 mit "JA" beantwortet haben:
Erscheint Ihnen, Herr Buhrow, und auch für jeden anderen vermeintlichen "Klimawandel-Laien", die damalige Begründung von James Hansen für die Existenz einer gefährlichen Erderwärmung von 0,4°C bzw. global 15,4°C mit Bezug auf einen globalen Absoluttemperaturwert von 15°C aus dem natürlichen Treibhauseffekt als logisch-nachvollziehbar und plausibel?

Frage 03:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass in mindestens vier Ausgaben von "DER SPIEGEL" im Zeitraum von 1988 bis 1995 ebenfalls in SPIEGEL-Grafiken eine damals aktuell existierende Absolut-Globaltemperatur von 15.4°C ausgewiesen wurde?

Frage 04:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass in den sechs wissenschaftlichen Drucksachen der Enquete-Kommission des deutschen Bundestages in den Jahren 1988 bis 1994, insbesondere in DRS 11/3246, DRS 11/8030, DRS 12/2400, ein Übersteigen des Absoluttemperaturwertes aus dem natürlichen Treibhauseffektes [= 15°C] um sogar 0.5°C mit einem Globaltemperaturwert von 15.5°C begründet worden ist?

Frage 05:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass auch heutzutage durch Publikationen von Schulbuchverlagen [z.B. von KLETT, oder SCHROEDEL/WESTERMANN] belegt werden kann, dass ein anthropogener [d.h. menschverstärkter] Treibhauseffekt bei einem Globaltemperaturwert oberhalb von 15°C beschrieben und erklärt wird?

Frage 06:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der NASA-Forscher James Hansen seinen am 23.06.1988 bzw. 24.06.1988 proklamierten Globaltemperaturwert einer vermeintlich "gefährlichen Erderwärmung" bzw. eines "gefährlichen Klimawandels" von 15.4°C am 18.01.1998 - also fast 10 Jahre später - ohne Angaben von konkreten wissenschaftlichen Gründen um 1°C auf 14.4°C herabgesetzt hat?

Frage 06.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 06 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass durch die "Korrektur" des Globalen Absoluttemperaturwertes von 15,4°C auf 14,4°C durch James Hansen eine gefährliche Erderwärmung nicht mehr existiert, weil ein menschverstärkter

Treibhauseffekt oberhalb von global 15°C bei einem globalen Absoluttemperaturwert von nun nur noch 14,4°C definitiv nicht mehr existiert?

Frage 06.2:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 06 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass durch das historisch-nachweisbare Verhalten von James Hansen der Verdacht besteht, dass durch James Hansen Wissenschaftsbetrug begangen worden ist und die Weltöffentlichkeit am 23.06.1988 (US-Senat) und 24.06.1988 (NEW-YORK-TIMES) durch James Hansen mit falschen Angaben getäuscht worden ist und diese Täuschung auch sogar bis heute in deutschen Schulbüchern zu finden ist?

Frage 07:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass am 08.12.2009 im Rahmen der damaligen TV-Berichterstattung über die damalige Klimakonferenz in Kopenhagen in der damals 90-minütigen WDR "QUARKS & CO"-LIVE-Sendung der natürliche Treibhauseffekt mit einem Temperaturwert von 15°C ("*15°C, jetzt ist die Erde perfekt*") erklärt wurde, aber der damals aktuelle Absolutglobaltemperaturwert von 14,5°C in einer Grafik, die im Beisein von Ranga Yogeshwar von dem bekannten Klimafolgenforscher Stefan Rahmstorf erklärt und kommentiert wurde, nicht ausgewiesen (= verschwiegen) wurde, obwohl dieser globale Temperaturwert von 14,5°C tags zuvor (07.12.2009) in der 20Uhr-"TAGESSCHAU" von "DAS ERSTE" und zwei Tage zuvor am 06.12.2009 im "HEUTE JOURNAL" des ZDF und auch im damaligen 4. IPCC-Bericht 2007 und auch im Schellnhuber/Rahmstorf-Buch "DER KLIMAWANDEL" ausgewiesen wurde?

Frage 07.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass ein Nennen der damals aktuellen globalen Absoluttemperatur von 14,5°C in der damaligen Live-Sendung von "Quarks & Co" am 08.12.2009 die Tatsache für den TV-Zuschauer offengelegt hätte, dass ein "gefährlicher Klimawandel" durch ein Übersteigen eines natürlichen Treibhauseffekts oberhalb von 15°C definitiv nicht existiert?

Frage 07.2:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:

Ist die Tatsache korrekt, dass Sie, Herr Buhrow, über die unter Frage 07 formulierten Fakten bereits wiederholt informiert worden sind und Ihre Kenntnis über den bis heute unaufgeklärten "Widerspruch" bzw. die bis heute vom WDR nicht-aufgearbeitete Zuschauer-Täuschung aus der obigen Fragestellung 07 auch auf Seite 5 des Vierteljahresberichts der WDR "Publikumsstelle" für "Oktober 2013 bis Dezember 2013" dokumentiert ist?

Frage 08:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass die globale Absoluttemperatur seit dem Jahr 1850 - seit dem Ende der "Kleinen Eiszeit" - lediglich von 13,7°C auf 14,8°C (2016) angestiegen ist und der globale Absoluttemperaturwert von 15°C aus dem natürlichen Treibhauseffekt, der als Basistemperaturwert für die Gefährlichkeit einer globalen Erderwärmung definiert wird (siehe Fragen 04 und 05), bis heute nicht und nie erreicht, geschweige denn jemals überschritten worden ist.

Frage 09:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der aktuell höchste, jemals ermittelte Globalabsoluttemperaturwert für das Jahr 2016 bei global 14,8°C liegt und damit den Globaltemperaturwert aus dem natürlichen Treibhauseffekt von 15°C weder jemals erreicht, geschweige denn jemals überschritten hat, obwohl am 23.06.1988 bzw. 24.06.1988 der NASA-Forscher James Hansen vor dem US-Senat bzw. in der NEW-YORK-TIMES ein Überschreiten um 0,4°C des Globaltemperaturwertes von 15°C auf 15,4°C behauptet hatte?

Frage 10:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der bekannte Klimafolgenforscher Hans Joachim Schellnhuber am 22.11.2009 in der Bundespressekonferenz auf die Frage eines Journalisten, "*wo denn bei welchen Temperaturwert die gegenwärtige Globaltemperatur liegen würde*" Schellnhuber einen globalen Absoluttemperatur von 15,3°C genannt hatte, obwohl im damals aktuellen 4. IPCC-Bericht 2007 und in seinem Buch "DER KLIMAWANDEL" eine aktuelle globale Absoluttemperatur von lediglich 14,5°C ausgewiesen worden war?

Frage 11:

Ist die Tatsache korrekt, dass vor wenigen Tagen am 10. Oktober 2020 im "Kölner Stadtanzeiger" auf der Seite 20 der natürliche Treibhauseffekt bei einem globalen Temperaturwert von +15°C ausgewiesen worden ist, aber dann auf der Folge-Seite 21 der jemals ermittelte höchste, globale Absoluttemperaturwert von 14,8°C (siehe Frage 08 und 09) - also unterhalb von 15°C - dem Zeitungsleser verschwiegen worden ist?

Frage 12:

Ist die Tatsache korrekt, dass am 19.03.2019 der WDR Wissenschaftsjournalist Ralph Caspers in der WDR "Quarks" - Sendung "*Klimahelden in NRW*" sowohl einen natürlichen Treibhauseffekt bei 15°C, als auch eine angeblich menschverstärkte Erderwärmung (*anthropogener Treibhauseffekt*) bei global zwischen +15°C bis +18°C sogar mit einer animierten Grafik erklärt hatte, aber dann in der gleichen Sendung seinem - insbesondere jungen Zuschauer-Publikum von "Fridays for Future" - die wichtige Tatsache verschwiegen hat, dass seit 1850 bis heute der höchste, jemals ermittelte globale Absoluttemperaturwert lediglich bei 14,8°C liegt und deshalb eine gefährliche menschverstärkte Erderwärmung seit über 150 Jahren definitiv nicht existiert?

Frage 12.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 12 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass Ralph Caspers am 19.03.2019 die gleiche Zuschauertäuschung "durch Weglassen" praktiziert hatte, die knapp 10 Jahre zuvor am 08.12.2009 bereits Ranga Yogeshwar mit Stefan Rahmstorf (siehe: Frage 07) praktiziert hatte?

Frage 13:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherigen Fragen 01 bis 12 mit "JA" beantwortet haben:

Warum wurden über diese sehr relevanten 13+ Fakten, die Sie, Herr Buhrow, Frau Maischberger, als korrekte historische Tatsachen bestätigt haben, die gebührenzahlenden TV-Zuschauer im WDR bis heute nicht durch Journalisten des WDR informiert?

Wie gesagt, Herr Buhrow, Frau Maischberger, ich erwarte, dass Sie diese obengestellten 13+ Fragen vor dem Sendetermin von "Ökozid" und der anschliessenden "Maischberger"-Talksendung am 18.11.2020 wahrheitsgemäss schriftlich beantworten werden und dass Sie die zugrundeliegenden Tatsachen mit der vorgeschriebenen journalistischen Sorgfalt verifizieren, für die Sie ja vom Gebührenzahler bezahlt werden. Übrigens: Sie finden Hinweis-Links zu den obigen Fragestellungen auf folgender Webseite:

<https://www.klimamanifest-von-heiligenroth.de/wp/die-unerwuenschten-fragen-zum-menschengemachten-klimawandel/>

Für konkrete Rückfragen zu den einzelnen Fragestellungen stehe ich selbstverständlich bis zum 18.11.2020 auf Anfrage ebenfalls zur Verfügung.

Ich erlaube mir, dieses 7-seitige Antrags-Schreiben an die Produktionsfirma "Zero One" ebenfalls weiterzuleiten, denn es ist zu erwarten, dass dieser Produktionsfirma die in den Fragestellungen deklarierten Fakten, Tatsachen und Begründungen der offiziellen Klima(folgen)forschung für einen angeblich "menschgemachten Klimawandel" ebenfalls jahrelang nicht bekannt gewesen sind. Sie werden mir hoffentlich als gebührenfinanzierter Intendant des WDR zustimmen, dass ein womöglich von Ihnen aus journalistischer Unkenntnis durchgeführtes unbewusstes "Täuschen durch Weglassen" wichtiger und relevanter Informationen über den angeblich "menschgemachten Klimawandel" nun endlich ein Ende gesetzt werden muss.

Mit freundlichen Grüßen
Rainer Hoffmann
www.klimamanifest.ch
www.klimamanifest.de

Faxbestätigungsbericht

9-Nov-2020 06:25

Job	Datum	Zeit	Art	Identifikation	Dauer	Seiten	Ergebnis
197	9/11/2020	06:22:55	Senden	00492212209546	3:23	7	OK

Rainer Hoffmann 09.11.2020
Mail: info@klimamanifest.ch www.klimamanifest.ch

Per mail an Maischberger@WDR.DE
Per FAX an +49 221 220 9546

AN
TOM BUHROW
INTENDANT
GES
WESTDEUTSCHEN RUNDFUNKS
APPELHOPLATZ 1
55127 KÖLN

Tatsachen- und Faktenklärung zu "ÖKOZID"

Sehr geehrter Herr Buhrow, sehr geehrte Frau Maischberger,
für den 18.11.2020 ist in "DAS ERSTE" um 20:15 der vom WDR CO-hergestellte Film "Okozid" angekündigt, wo es im Jahr 2034 um einen fiktiven Gerichtsprozess über die vermeintlichen Auswirkungen eines "Klimawandels" geht. Für den WDR ist der Journalist Mathias Werth redaktionell verantwortlich, wie man in der online-verfügbaren, 23-seitigen Broschüre der Produktionsfirma "Zero One" feststellen kann

https://www.zeroone.de/wp-content/uploads/Final_ARD_Brosch_Okkozid_200929.pdf

Im Anschluss des Films "Okozid" ist am 18.11.2020 um 21:45 eine Diskussion bei "Maischberger" angekündigt. Die Sendung "Maischberger" wird nach meinem Kenntnisstand zu 100% vom WDR verantwortet. Um definitiv festzustellen, ob der Film "Okozid" und auch die anschließende Diskussion bei "Maischberger" nicht womöglich von falschen Fakten und Tatsachen ausgeht, beantrage ich von Ihnen als verantwortlicher Intendant des WDR, die folgenden Fragen bis zur Ausstrahlung am 18.11.2020 zu beantworten, um festzustellen, welche Fakten, Tatsachen und Begründungen der offiziellen Klimafolgenforschung über den vermeintlich "menschgemachten Klimawandel" dem WDR bekannt sind. Ich gehe davon aus, dass Sie zusammen mit dem kompetenten und umfassend informierten WDR-Journalisten-Pool, z.B. Georg Restle, in der Lage sind, die in den Fragen von mir