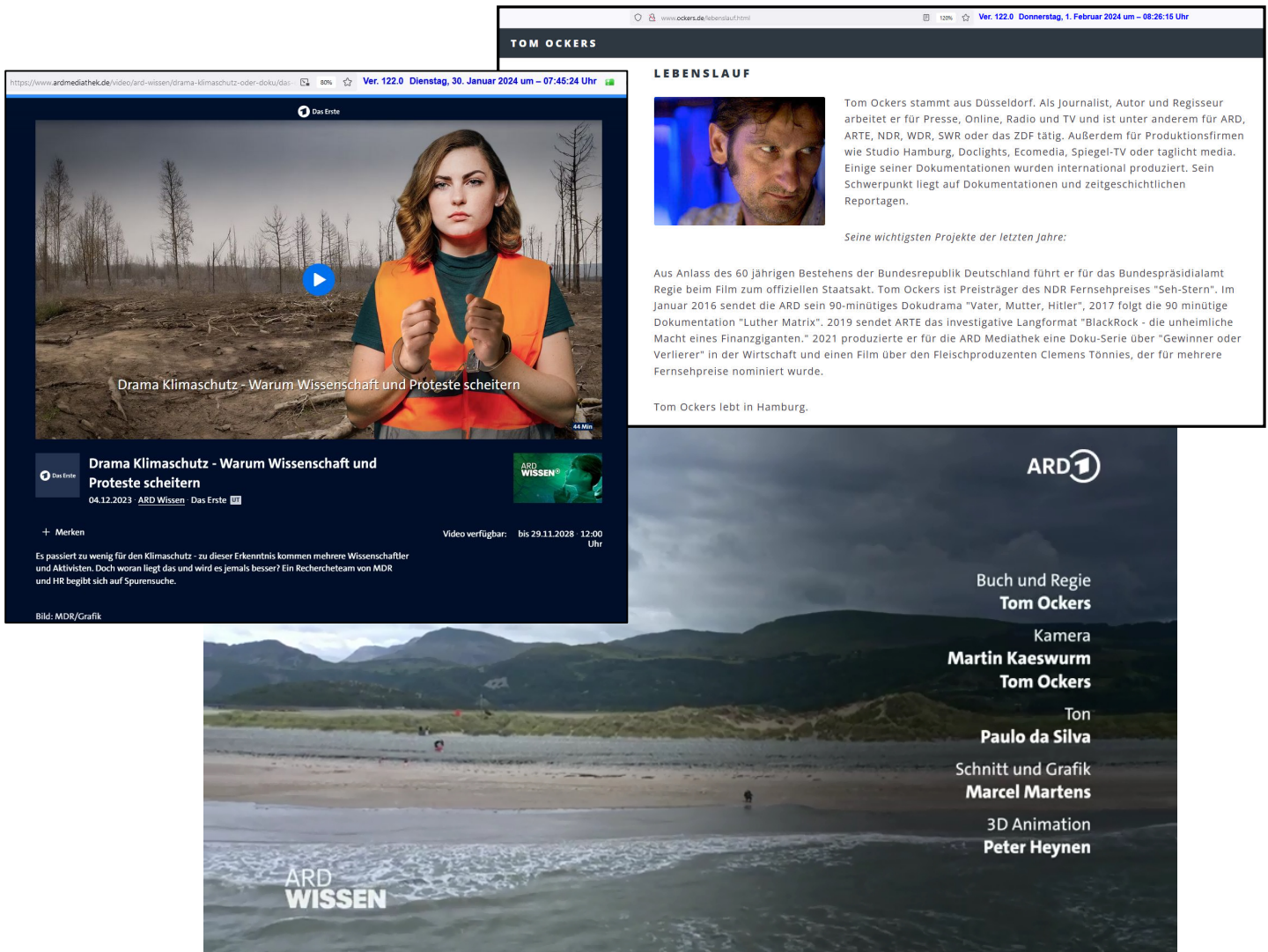


Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**, zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Der folgende Schriftverkehr bezieht sich auf die folgende, knapp 45-minütige TV-Dokumentation, die am 04.12.2023 bei «DAS ERSTE» offiziell gesendet worden ist und **bis zum 29.11.2028** auch noch in der ARD-MEDIATHEK aufrufbar ist:



The image shows a screenshot of the ARD Mediathek website. The main content is a video player for the documentary "Drama Klimaschutz - Warum Wissenschaft und Proteste scheitern". The video player includes a play button, a progress bar, and a description: "Es passiert zu wenig für den Klimaschutz - zu dieser Erkenntnis kommen mehrere Wissenschaftler und Aktivisten. Doch woran liegt das und wird es jemals besser? Ein Recherche team von MDR und HR begibt sich auf Spurensuche." Below the video player, there is a section for "LEBENS LAUF" (Biography) of Tom Ockers. The biography text reads: "Tom Ockers stammt aus Düsseldorf. Als Journalist, Autor und Regisseur arbeitet er für Presse, Online, Radio und TV und ist unter anderem für ARD, ARTE, NDR, WDR, SWR oder das ZDF tätig. Außerdem für Produktionsfirmen wie Studio Hamburg, Doclights, Ecomedia, Spiegel-TV oder taglicht media. Einige seiner Dokumentationen wurden international produziert. Sein Schwerpunkt liegt auf Dokumentationen und zeitgeschichtlichen Reportagen." Below the biography, there is a list of credits: "Buch und Regie Tom Ockers", "Kamera Martin Kaeswurm", "Ton Paulo da Silva", "Schnitt und Grafik Marcel Martens", "3D Animation Peter Heynen". The ARD logo is visible in the top right corner of the website.

Am **17.12.2023**, 11:08 hat der verantwortliche Autor, **Tom Ockers (Buch/Regie)** das folgende Mail von mir erhalten:

*Sehr geehrter Herr Ockers,  
in Bezug auf Ihre TV-Doku «Drama Klimaschutz - Warum Wissenschaft und Proteste scheitern», die unter dem Sendeformat «ARD WISSEN» gesendet wurde,  
hier: <https://www.ardmediathek.de/video/ard-wissen/drama-klimaschutz-oder-doku/das-erste/Y3JpZDovL21kci5kZS9zZW5kdW5nLzI4MTA2MC8yMDIzMTIwNDIyNTAvc29uZGVVyc2VuZHVuZy1tZHItaW0tZXJzdGVuLTEyNA>  
frage ich Sie, warum Sie in Ihrer obigen TV-WISSEN-Doku nicht erwähnt haben, dass der Klimafolgenforscher **Stefan Rahmstorf** bei seiner EXXON-Kritik und auch der NASA-Forscher **James Hansen** bei den Globaltemperaturen für das Jahr 1977 bzw. 1988 die wichtige Umrechnung von «Fahrenheit» auf «Celsius» verschwiegen haben?*

*Schauen Sie sich die **zwei Screenshots** aus Ihrer TV-Doku in der Dateianlage an.  
Sie wussten also, dass die Temperatur-Werte in den damaligen EXXON-Arbeiten in «Fahrenheit» (nicht: Celsius) angegeben wurden.  
Wenn Sie diese wichtige Fahrenheit/Celsius-Umrechnung berücksichtigt hätten, hätten Sie feststellen können, dass die damaligen globalen Temperaturwerte von EXXON viel zu hoch waren und bis heute*

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

(2023) belegbar nicht und nie eingetreten sind.

Ist Ihnen das bekannt/bewusst?

Wussten Sie, dass der NASA-Forscher James Hansen am 18.01.1998 - also knapp 10 Jahre nach seiner US-Senats-Anhörung am 23.06.1988 - die Globaltemperatur für 1997 von 15,4°C auf 14,4°C um 1°C heruntersetzt hatte? Denn DAS erwähnen Sie in Ihrer TV-WISSEN-Doku ebenfalls nicht.

Sie lassen ja auch Mojib Latif in Ihrer ARD-WISSEN-DOKU zu Wort kommen:

Wussten Sie, dass auch Mojib Latif durch seine Behauptungen in seinen publizierten Büchern seit 2003 der «Klimalüge» überführt werden kann?

Wussten Sie, dass auch Mojib Latif weiss, dass das EXXON-Bashing, was Stefan Rahmstorf betreibt - wegen der fehlenden Fahrenheit-Celsius-Umrechnung - ein «Wissenschafts-Fake» ist?

Wussten Sie, dass das Buch «DER KLIMAWANDEL» von Stefan Rahmstorf (und Hans J. Schellnhuber) seit der 1. Auflage im Jahr 2006 noch nie eine gefährliche Erderwärmung ausgewiesen hatte?

Wissen Sie, welchen globalen Absolut-Temperaturbereich das allererste «2-Grad-Ziel» im WBGU-Sondergutachten (u.a. von Hans J. Schellnhuber) im Jahr 1995 ausgewiesen hatte?

Wissen Sie, welche Globaltemperatur in dem WBGU-Sondergutachten 1995 ausgewiesen wurde und welche gleiche Globaltemperatur Schellnhuber auch noch auf der Bundespressekonferenz «vor Kopenhagen» am 22.11.2009 vor laufender Kamera genannt hatte?

Wissen Sie, wo laut IPCC und WMO in Genf die globale Absoluttemperatur in der «vorindustriellen Zeit» um 1850 lag?

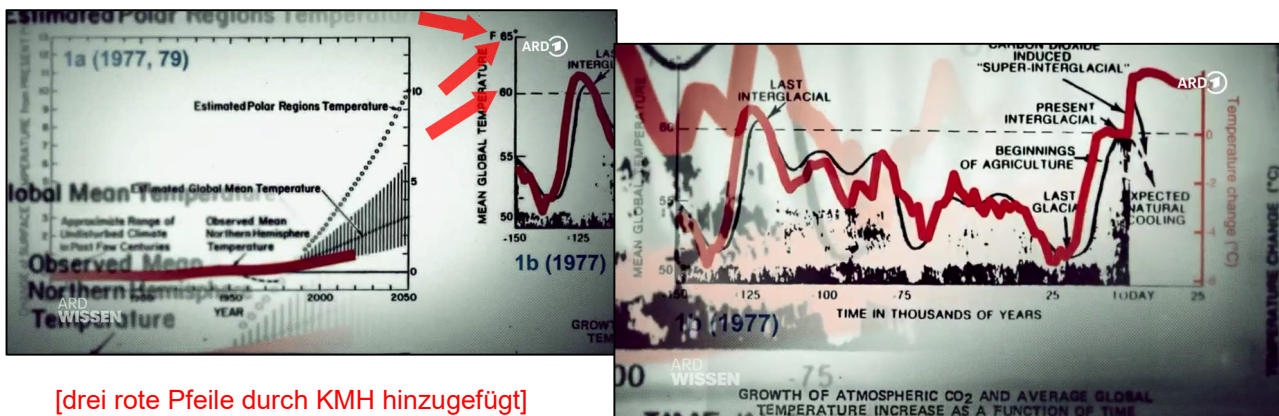
Wissen Sie, wo die globale Absoluttemperatur im Jahr 2020, 2021 und 2022 lag?

Diese wichtigen Fragen beantworten Sie allesamt in Ihrer ARD-WISSEN-DOKU nicht, die aber mit Gebühren der Gebührendzahler bezahlt wurde.

Ich bitte höflich um Ihre Antworten.

Mit freundlichen Grüßen  
Rainer Hoffmann

Diesem Mail vom 17.12.2023, 11:08 waren die folgenden **zwei Screenshots** aus der TV-Sendung vom 04.12.2023 als Dateianlage beigefügt:



[drei rote Pfeile durch KMH hinzugefügt]

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Der verantwortliche Autor antwortete per Mail am **19.12.2023**, 17:52:

*Sehr geehrter Herr Hoffmann,*

*ich befinde mich gerade auf einer längeren Auslandsreise. Sobald ich zurück bin, werde ich Ihnen antworten.*

*Bis dahin frohe Weihnachten und ein friedliches neues Jahr  
tom ockers*

Antwort von mir am **19.12.2023**, 18:28

*Sehr geehrter Herr Ockers,  
danke für Ihre Vorab-Rückmeldung, aber können Sie bitte ergänzend in einer weiteren Mail konkretisieren, wie lange Ihre «längere Auslandsreise» womöglich dauern wird.  
Ich lege mir Ihre angekündigte Antwort bis dahin für den 15. Januar 2024 auf Wiedervorlage.*

*Herzliche Grüsse und frohe Festtage  
Rainer Hoffmann*

Der verantwortliche Autor antwortete erneut per Mail am **22.12.2023**, 22:30:

*Sehr geehrter Herr Hoffmann,*

*rechnen Sie bitte Ende Januar mit einer Antwort. Vorher kann ich Ihnen auch nicht versprechen, auf weitere Mails zu antworten.*

*Für Ihr Verständnis schon jetzt herzlichen Dank.*

*Tom Ockers*

O.K., er hatte für «*Ende Januar*» [2024] eine Antwort zugesichert und ich hatte mir seine angekündigte Antwort für Ende Januar auf «*Wiedervorlage*» gelegt.

Deshalb das folgende Mail von mir am **21.01.2024**, 10:28

*Sehr geehrter Herr Ockers,  
der Monat Januar 2024 nähert sich seinem Ende und ich erwarte in Kürze Ihre Antwort.*

*Bezüglich der fehlenden «Fahrenheit»-auf-«Celsius»-Umrechnung durch Klima(folgen)forscher, insbesondere durch Stefan Rahmstorf und Reto Knutti, recherchieren Sie bitte auch in den nachfolgend verlinkten Blogtext, der bereits seit Juni 2023 existiert.*

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/klimaforscher-verschweigen-fahrenheit-auf-celsius-umrechnung/#upd20231204>

*Gegen Ende des Blogtextes findet sich nun auch seit heute ein Update-Hinweis auf Ihre durch Rahmstorf erneut zuschauertäuschende TV-Doku von «DAS ERSTE»*

*Herzliche Grüsse  
Rainer Hoffmann*

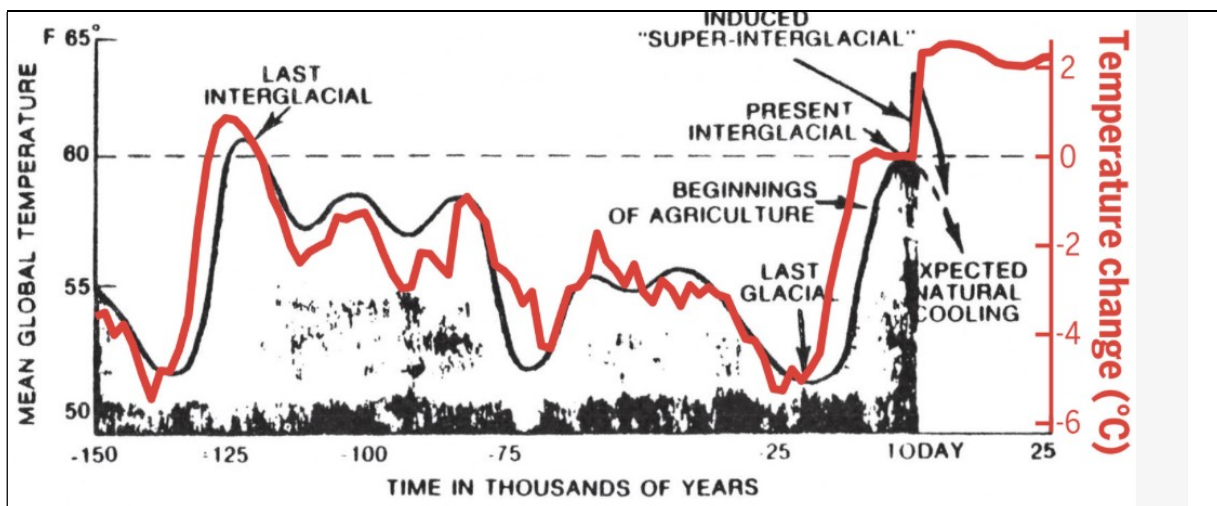
Der verantwortliche Autor antwortete per Mail am **29.01.2024**, 17:04:

*Sehr geehrter Herr Hoffmann,*

*zunächst herzlichen Dank für Ihre Geduld. Bitte haben Sie Verständnis, dass ich zwar gerne auf Ihre Fragen antworte, allerdings jene Aspekte auslasse, die nichts mit unserem Film zu tun haben.*

*In Ihrem ersten Punkt vermuten Sie, dass Herr Rahmstorf oder wir einen Umrechnungstrick zwischen Fahrenheit und Celsius angewendet hätten. Diesen Vorwurf verstehe ich nicht. Denn natürlich haben die Wissenschaftler in den USA Fahrenheit als Temperatureinheit gewählt, wir in Europa haben dann adäquate, umgerechnete Werte erhalten: Exxon hat 0.2 Grad Celsius Anstieg prognostiziert pro Decade mit einer Fehlermöglichkeit von 0,04 Grad Celsius. Das liegt ganz nah an den 0,19 Celsius (mit einer möglichen Fehlerquote von 0,03 Grad Celsius), die 18 Studien von Ländern und Universitäten ausgerechnet haben.*

*In der von Ihnen gefundenen Grafik gibt es zwei Temperaturlinien. Die linke Linie in Fahrenheit gibt die Jahresdurchschnitte der letzten 150.000 Jahre an, während die wichtige rechte Temperaturachse die Abweichung von der Referenztemperatur 60 Grad Fahrenheit, ausgedrückt in Grad Celsius, angibt.*



*Bitte überzeugen Sie sich selbst und lesen Sie die komplette Studie von Herrn Rahmstorf mit der entsprechenden Tabelle hier: <https://www.science.org/doi/10.1126/science.abk0063>*

*Hier finden Sie übrigens noch eine interessante Studie, die auch die von uns angesprochenen Advertorials beinhaltet: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590332221002335T>*

*Zur Sicherheit habe ich für Sie noch einmal einen Wikipedia Eintrag herausgesucht, der die ganze Exxon Thematik zusammenfasst: [https://en.m.wikipedia.org/wiki/ExxonMobil\\_climate\\_change\\_denial](https://en.m.wikipedia.org/wiki/ExxonMobil_climate_change_denial)*

*Zu Ihrem Punkt über James Hansen würde ich Ihnen gerne einen Artikel vom Guardian empfehlen, in dem sehr präzise nachgezeichnet wird, wie gut Hansens Berechnungen waren und wie sehr interessierte Kreise immer wieder versucht haben, ihn zu diskreditieren. Ich bin sicher, dass Sie meiner Meinung sind, dass es nicht in Ordnung ist, eine Studie zum Beispiel sinnentstellend zu verkürzen, wie es in dem Artikel erwähnt wird. <https://amp.theguardian.com/environment/climate-consensus-97-percent/2018/jun/25/30-years-later-deniers-are-still-lying-about-hansens-amazing-global-warming-prediction>*

*Die von Ihnen erwähnte angebliche Korrektur seitens James Hansen kenne ich nicht und finde sie auch nicht im Netz.*

*Weder Sie noch ich sind Wissenschaftler auf dem Gebiet, aber ich kann Ihnen versichern, dass die Berechnungen von Herrn Hansen weltweit noch immer die höchste Reputation genießen in wissenschaftlichen Kreisen.*

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

*Sehr bedauerlich finde ich, dass Sie einen unserer renommiertesten Wissenschaftler, Herrn Latif, unterstellen, eine Klimalüge verbreitet zu haben. Da Sie keine Quelle angeben, kann ich Ihnen dazu auch nichts entgegenen. Fest steht aber, dass mir keinerlei Klimalüge vonseiten Herrn Latifs bekannt ist. Ich möchte Sie daher bitten, in Zukunft eine solche Formulierung zu unterlassen. Es sei denn, Sie können eindeutige relevante Beweise vorlegen*

*Es freut mich sehr, dass Sie sich so intensiv mit unserem Film auseinandergesetzt haben und ich hoffe, dass ich Sie mit meinen Argumenten überzeugen konnte. Denn das Wichtigste für einen Filmautoren ist ein respektvoller Umgang mit seinen Zuschauerinnen und Zuschauern. Allerdings gilt das in beide Richtungen.*

*Mit freundlichen Grüßen*

*Tom Ockers*

---

Antwort-Mail von mir erfolgte prompt am **30.01.2024**, 06:06

*Sehr geehrter Herr Ockers,  
danke für Ihre ausführliche Antwort, allerdings zeigt Ihre Antwort, dass Sie sich erneut von Rahmstorf, Latif, Hansen & Co haben täuschen lassen.*

*Ich kann an Ihrer Antwort nicht erkennen, dass Sie differenziert auf die kritischen Ausführungen und Argumente im Blogtext Bezug genommen haben, hier:*

*<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/klimaforscher-verschweigen-fahrenheit-auf-celsius-umrechnung/>*

*Dort wird gleich zu Beginn erklärt und dokumentiert, warum eine Umrechnung von «Fahrenheit» auf «Celsius» so immens wichtig ist.*

*Das, was Sie (und Rahmstorf) irreführend/fälschlich mit **der James Black-Grafik von 1977** nämlich gemacht haben:*

*Sie haben den **absoluten** globalen Temperaturwert in «**Fahrenheit**» mit einer **relativen** Temperaturveränderung in «**Celsius**» gleichgesetzt.*

*Das ist falsch und grob-unwissenschaftlich.*

*Frage: Wer hat Ihnen bzw. Rahmstorf denn gesagt, dass bei **60°F** die Null-Linie liegt und dort die Grundlage aller globalen Temperaturveränderungen liegt.*

*Merkwürdig, denn 1988 - also 11 Jahre später - bei der Anhörung von James Hansen vor dem US-Senat und bei der Veröffentlichung in der NEW YORK TIMES lag die Null-Linie nur noch bei **59 Grad Fahrenheit**. Die Null-Linien bei EXXON (1977) und Hansen (1988) sind also nicht identisch.*

*Wenn Sie den **absoluten** globalen Temperaturwert von **60 Grad Fahrenheit** in Celsius umrechnen, erhalten Sie **15,6 Grad Celsius**.*

*Wenn Sie den **absoluten** globalen Temperaturwert von **59 Grad Fahrenheit** in Celsius umrechnen, erhalten Sie **15,0 Grad Celsius**.*

*Stimmen Sie dem zu, Herr Ockers?*

*Also in diesen 11 Jahren von 1977 bis 1988 wurde die globale **Basis**-Temperatur (Null-Linie) bereits von offizieller Seite um 1 Grad Fahrenheit bzw. 0,6 Grad Celsius heruntersgesetzt.*

*Die von Ihnen (bzw. Rahmstorf) behauptete Temperaturveränderungen hat einen bereits um 0,6°C veränderten absoluten Temperatur-**Basis**wert in Celsius*

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

*Stimmen Sie dem zu?*

*So, Herr Ockers, wenn Sie diesen meinen Kritikpunkt im Grundsatz verstanden haben, schauen Sie sich bitte das folgende Info-Video (16min) aus 2020 über die **EXXON-Täuschung von Rahmstorf** an*

*<https://youtu.be/c56HkbqF3bM?si=KvMqsjCmVtXmsQnV>*

*In diesem Video werden ab Minute 4:42 auch die jahrelangen Täuschungen von **Mojib Latif** in seinen Büchern erklärt.*

*Schauen Sie sich das Video bitte aufmerksam an, danach bitte ich Sie höflich, dass Sie weiter kritisch mit mir debattieren und Sie mir kritische Fragen stellen und dann werde ich Ihnen genauso **nachweisen**, dass die absolute globale Temperaturbasis im Jahr 1998(!) von James Hansen (gemeinsam mit Phil Jones) erneut von 15°C auf 14°C heruntersgesetzt worden ist. Aber alles der Reihe nach.*

*Also in Summe ist von 1977 bis 1998 die globale Temperaturbasis von 15,6°C auf 14°C heruntersgesetzt worden, also um «satte» 1,6°C. Stimmen Sie dem zu? Können Sie die Argumentation nachvollziehen, dass die Null-Linien nicht vergleichbar sind, wenn man **korrekt** die zugrundeliegenden globalen absoluten Temperaturen als Temperaturbasis berücksichtigt?*

*Und im 4. IPCC-Bericht 2007 ist die Null-Linie abermals von 14°C auf 13,7°C heruntersgesetzt worden. Daran war nachweislich erneut Rahmstorf beteiligt.*

*Fragen Sie Rahmstorf doch mal, wie er eine Null-Linie, die bei 15,6°C liegt (EXXON, James Black 1977) mit einer globalen Temperatur-Null-Linie vergleichen kann, die nur noch bei 13,7°C liegt, ohne DAS aber der weltweiten Öffentlichkeit genau mitzuteilen? Denn DAS haben Rahmstorf/Schellnhuber in Ihrem Buch «DER KLIMAWANDEL» jahrelang gemacht.*

*Auch Mojib Latif ist diese Art von Täuschung mindestens durch seine Bücher und seine Vorträge nachweisbar.*

*Rahmstorf, Schellnhuber, Hansen und Latif haben globale Temperaturveränderungen auf Basis von Null-Linien jahrelang behauptet, die überhaupt nicht vergleichbar sind, weil sie auf unterschiedlichen Basis-Absoluttemperaturen basieren. Aber DAS ist nur die «Spitze des Eisberges» des gesamten Schwindels von der angeblich so gefährlichen angeblich menschengemachten Erderwärmung.*

*Ich bin sehr gespannt auf Ihre kritisch-journalistische Antwort, Herr Ockers.*

*Mit freundlichen Grüßen  
Rainer Hoffmann*

Dann ist mir noch ein wichtiges Detail aufgefallen, was Rahmstorf erst in seiner 2023er-Arbeit mit seinen Kollegen praktiziert hatte: Rahmstorf hat parallel in der gleichen, ein-und-derselben EXXON-Grafik von James Black, 1977 an der **linken Y-Seite** die «Fahrenheit»-Werte belassen und zusätzlich an der **rechten Y-Seite** die «Celsius»-Werte als **Temperaturveränderungen** eingetragen, wobei er die «Null-

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**, zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Linie» bei «60°F» definiert hatte, was aber die EXXON-Grafik im Original aus 1977 überhaupt nicht ausgewiesen hatte. Deshalb hat der verantwortliche Autor noch folgende Nachtragsmail am **30.01.2024**, 7:19 zur Klarstellung von mir erhalten erhalten:

*Sehr geehrter Herr Ockers, noch ein wichtiger Nachtrag von mir, ich hatte Ihnen ja geschrieben:*

*Am 30.01.2024 um 06:06 schrieb Rainer Hoffmann:*

*Frage: Wer hat Ihnen bzw. Rahmstorf denn gesagt, dass bei 60°F die Null-Linie liegt und dort die Grundlage aller globalen Temperaturveränderungen liegt?*

*Merkwürdig, denn 1988 - also 11 Jahre später - bei der Anhörung von James Hansen vor dem US-Senat und bei der Veröffentlichung in der NEW YORK TIMES lag die Null-Linie nur noch bei 59 Grad Fahrenheit. Die Null-Linien bei EXXON (1977) und Hansen (1988) sind also **nicht** identisch.*

*Wenn Sie den **absoluten** globalen Temperaturwert von 60 Grad Fahrenheit in Celsius umrechnen, erhalten Sie **15,6 Grad Celsius**.*

*Wenn Sie den **absoluten** globalen Temperaturwert von 59 Grad Fahrenheit in Celsius umrechnen, erhalten Sie **15,0 Grad Celsius**.*

*Stimmen Sie dem zu, Herr Ockers?*

*Beachten Sie bitte zusätzlich, dass die **Null-Linie**, die Rahmstorf in die Grafik von James Black aus 1977 bei 60°F an der rechten Y-Achse in rot eingezeichnet hatte, in der Original-Grafik von James Black 1977 überhaupt **nicht** existiert.*

*Deshalb nochmal meine Frage:*

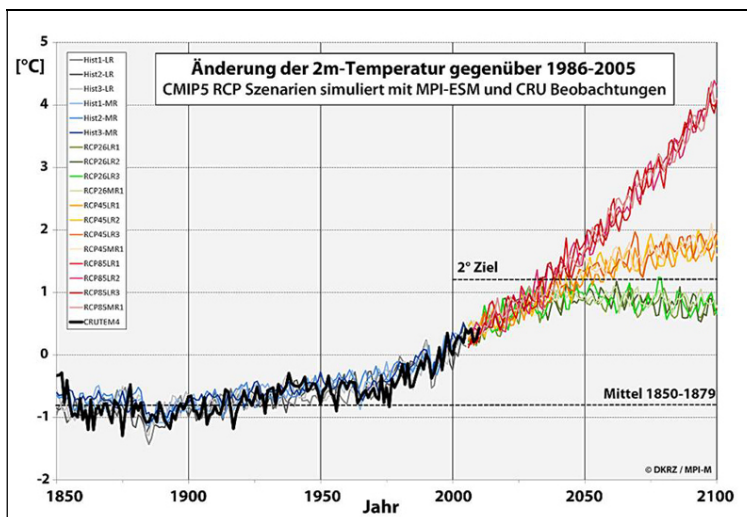
*Wer hat Ihnen bzw. Rahmstorf denn gesagt, dass bei 60°F die **Null-Linie** liegt und dort die Grundlage aller globalen Temperaturveränderungen liegt?*

*In der Original-Grafik existiert dort zwar bei «60°F» ebenfalls eine gestrichelte Linie, aber an der rechten Y-Achse wird keine weitere Legende angezeigt und*

*erst recht keine Null-Linie. Deshalb sind **nur** die globalen Absoluttemperaturen an der linken Y-Achse massgeblich und nichts anderes.*

*Wer oder was hat Rahmstorf veranlasst eine Null-Linie bei 60°F = 15,6°C einzuzeichnen und zu definieren?*

*Im Vergleich: Schauen Sie z.B. die folgende MPI-Grafik und schauen Sie mal, wo dort gestrichelte Linien und die Null-Linie liegen und lassen Sie auch auf sich wirken, dass das «2-Grad-Ziel» weiter unterhalb von «2°C» auf der linken Y-Achse liegt:*



Quelle: Webseite, [https://www.mpg.de/6880685/jb\\_20121](https://www.mpg.de/6880685/jb_20121)

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Grafik, explizit, hier: <https://www.mpg.de/11592044/original-1603717245.webp?t=eyJ3aWR0aCI6MTQwMCwiZmlsZV9leHRlbnNpb24iOiJ3ZWJwIiwicXVhbGl0eSI6ODYsIm9iaI9pZCI6MTE1OTlwNDR9--3ab57d73bc5ff4f58acfe5523eace827b638880ba>

Interessant?!?!

Deshalb nochmal meine Frage:

*Wer hat Ihnen bzw. Rahmstorf denn gesagt, dass bei 60°F die Null-Linie liegt und dort die Grundlage aller globalen Temperaturveränderungen liegt?*

*Mit freundlichen Grüßen  
Rainer Hoffmann*

Man darf gespannt sein, ob der verantwortliche Journalist begreifen wird, dass die Klima(folgen)forscher seit der EXXON-Grafik von James Black aus dem Jahr 1977, wo die Null-Linie bei 15,6°C lag bis heutzutage die **Null-Linie** auf 13,7°C heruntersetzt haben, um weiterhin eine angeblich menschverstärkte Erderwärmung ausweisen zu können. Die Basis-Temperatur ist seit 1977 bis heute um sage-und-schreibe **1,9°C** «herunter-interpretiert» worden (15,6°C – 13,7°C = **1,9°C**).

Der **verantwortliche Autor, Tom Ockers**, antwortete per Mail am **31.01.2024**, 20:10:

*Sehr geehrter Herr Hoffmann,*

*die absolute globale Mitteltemperatur lässt sich nur ungenau bestimmen, die Veränderungen der Temperatur gegenüber einer Referenzperiode dagegen sehr genau. Deshalb geben Wissenschaftler in der Klimaforschung normalerweise immer letzteres an, so auch in der roten Kurve, die Herr Rahmstorf erkennbar in rot der Exxon-Grafik von James Black hinzugefügt hat. (Original von Black hängt an - alles von Black ist in black...).*

*Die ganze Problematik ist noch einmal sehr genau in diesem Artikel erklärt:  
<https://scilogs.spektrum.de/kimalounge/verwirrspiel-um-die-absolute-globale-mitteltemperatur/>*

*Mehr gibt es von Seiten der Wissenschaft und dementsprechend auch von mir dazu nicht zu sagen.*

*Ich bedanke mich noch einmal für Ihr aufmerksames Interesse.*

*Mit freundlichen Grüßen*

*Tom Ockers*



Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Antwort-Mail von mir erfolgte prompt am **31.01.2024**, 23:45

*Sehr geehrter Herr Ockers,  
Stefan Rahmstorf **täuscht** durch Weglassen des Fahrenheit-Temperatur-Wertes die  
Öffentlichkeit, er täuscht auch Sie,  
wenn er durch Sie behauptet:*

*die absolute globale Mitteltemperatur lässt sich nur ungenau bestimmen,  
die Veränderungen der Temperatur gegenüber einer Referenzperiode dagegen  
sehr genau.*

*Diese Behauptung von Rahmstorf ist mathematisch-logisch nicht möglich.  
Relative Temperaturveränderungen können nur bestenfalls gleichgenau wie  
Absoluttemperaturen sein, **aber niemals genauer**, denn  
DAS ist mathematisch-logisch **unmöglich**. Das Video erklärt es ihnen **in 15min**:  
<https://youtu.be/SCPtkfmvmSq>*

Der folgende Satz von Ihnen ist **unwahr**:

*Deshalb geben Wissenschaftler in der Klimaforschung normalerweise immer  
letzteres an, so auch in der roten Kurve, die Herr Rahmstorf erkennbar in rot  
der Exxon-Grafik von James Black hinzugefügt hat.*

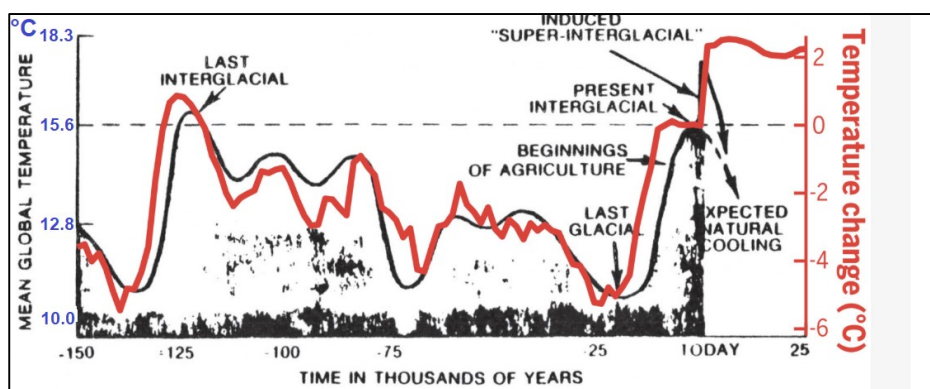
*Wo wird in der Rahmstorf-Grafik-Version der James-Black-Grafik von 1977 die  
Referenzperiode in rot angeben? Wo??*

*Es sind dort nur globale Absoluttemperaturen in Fahrenheit eingetragen. In Rot stehen  
dort nur Temperaturveränderungen **ohne** Angabe einer Referenzperiode. Diese  
«Temperaturveränderungen in rot» an der rechten Y-Achse sind willkürlich, weil die  
referenzierte Basis-Temperatur fehlt.*

Ich hatte Sie in meinem letzten Mail deshalb gefragt:

*Wer hat Ihnen bzw. Rahmstorf denn gesagt,  
dass bei **60°F** die **Null-Linie** liegt und dort die Grundlage aller globalen  
Temperaturveränderungen liegt?*

Ich habe Ihnen die James Black-Grafik mit Rahmstorfs roten Linien ebenfalls dieser  
Mail beigelegt, in der die «Fahrenheit»-Werte an der linken Y-Achse stattdessen in  
«Celsius» umgerechnet angegeben sind, **siehe Anlage**.

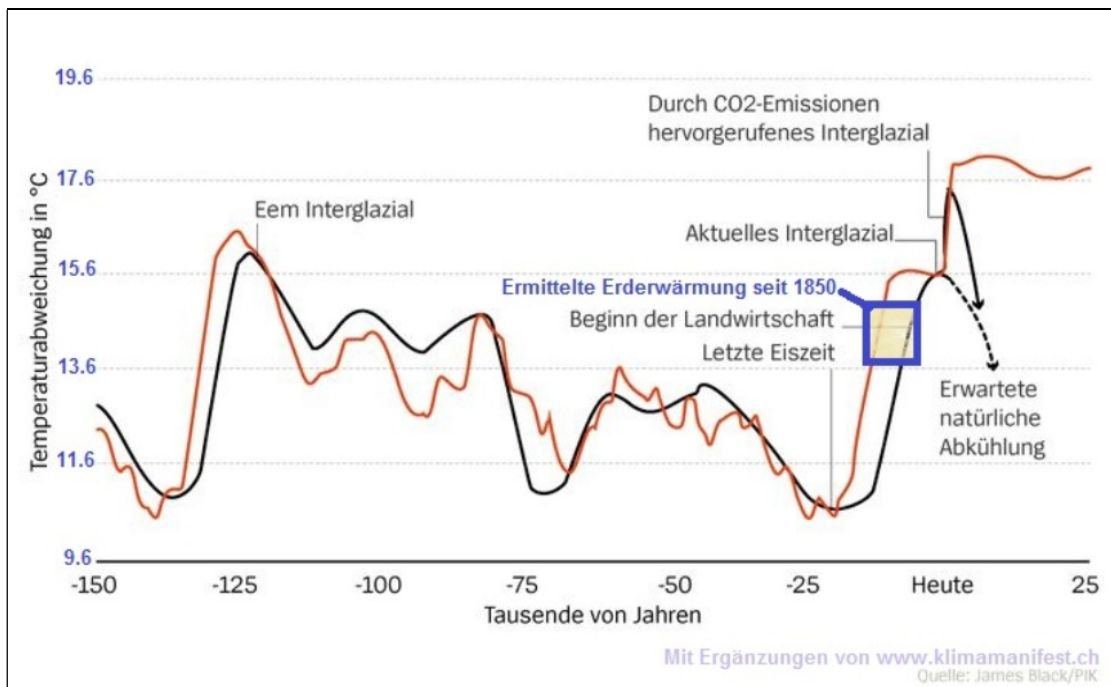


Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**, zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Dem die Original-Grafik von James Black, 1977 kennt keine Null-Linie und braucht auch keine Null-Linie, weil die globale Absoluttemperatur bereits die Referenz und relevante Aussage über die Erderwärmung beinhaltet.

Und die **2. Dateianlage** in dieser Mail enthält in der gleich-artigen Rahmstorf/Black-Grafik, die Rahmstorf bei SPIEGEL-Online veröffentlicht hatte zusätzlich ein von mir hinzugefügtes **blaues Kästchen**, was den Temperaturbereich kennzeichnet, in welchem Temperaturbereich die Globaltemperatur seit 1850 angestiegen ist.



Dem das [Video über das Exxon-Verwirrspiel des S. Rahmstorf](https://youtu.be/c56HkbqF3bM) [https://youtu.be/c56HkbqF3bM] haben Sie sich offenkundig **nicht** angeschaut, denn dann wüssten Sie das.

Die Klima(folgen)forschung verkauft der Öffentlichkeit das Weglassen(!) von wichtigen Informationen als angeblich «bessere Genauigkeit». Seit wann hat jemals ein Weglassen(!) von Informationen zu einer «besseren Genauigkeit» geführt?

Die «Experten» der Klima(folgen)forschung können den deutschen Journalisten von ARD/ZDF beim Thema «Klimawandel» auch wirklich jeden Bullshit erzählen.

Rahmstorf verschweigt Ihnen zusätzlich, dass die «Referenzperiode» von den «Experten» laufend geändert/heruntergesetzt wird, damit nicht auffällt, dass die Veränderungen sich laufend auf eine andere(!) Temperaturbasis beziehen. Es geht also nicht um Genauigkeit, sondern um die heimliche Veränderung der Temperaturbasis. Am gravierendsten ist dieser **Wissenschaftsbetrug** bei James Hansen nachweisbar, der 1988 die «30 Jahre-Referenzperiode von 1951-1980» von damals noch «15° Celsius» zehn Jahre später im Jahr 1998 auf «14 Grad Celsius» - also um 1 Grad Celsius - heruntergesetzt hatte.

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**,  
zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

Wann werden Sie begreifen, dass Rahmstorf & Co seit der EXXON-Grafik von James Black aus dem Jahr 1977, wo die «Null-Linie» noch bei 15,6°C lag, die «Null-Linie» nun auf 13,7°C heruntersetzt haben, um weiterhin eine angeblich menschenverstärkte Erderwärmung ausweisen zu können?!?

Die Basis-Temperatur ist seit 1977 also bis heute um sage-und-schreibe **1,9°C** «herunter-interpretiert» worden (15,6°C – 13,7°C = **1,9°C**).

**Fragen Sie Rahmstorf doch mal**, warum er erst ab der **8. Auflage** von «DER KLIMAWANDEL» im Jahr 2019 die absolute Globaltemperatur entfernt hatte, obwohl er von der 1.-7. Auflage seit 2006 auf Seite 37 jahrelang mit der globalen Absoluttemperatur argumentiert hatte?!?

Das folgende Video erklärt Ihnen in 26 Minuten die Täuschungen, die Rahmstorf mit seinem Kollegen Schellnhuber seit über 20 Jahren im Buch «DER KLIMAWANDEL» praktiziert: [https://youtu.be/qjV -FP6V M](https://youtu.be/qjV-FP6V_M)

Und aus meinem ersten Mail vom 17.12.2023 sind auch noch weitere Antworten auf meine Fragen offen, u.a. diese Frage:

*Wissen Sie, welchen **globalen Absolut-Temperaturbereich** das allererste «2-Grad-Ziel» im WBGU-Sondergutachten (u.a. von Hans J. Schellnhuber) im Jahr 1995 ausgewiesen hatte?*

Wissen Sie, dass dieses erste «2-Grad-Ziel» aus 1995 ebenfalls auf globalen Absoluttemperaturen basierte und kennen Sie auch den Temperaturbereich «von-bis», zwischen dem das «2-Grad-Ziel» definiert wurde? Sie finden dieses «2-Grad-Ziel» als «**Variante 20**» in diesem Blogtext:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/der-spiegel-der-waermste-juli-und-das-2-grad-ziel/>

Sie sollten bei der Gelegenheit als Journalist auch beantworten können, welches «2-Grad-Ziel» denn von mittlerweile von mir recherchierten **30 Varianten** das «**Korrekte**» ist?

Ich lasse es mir nicht mehr gefallen, dass Sie mich erst 6 Wochen mit Ihren Antworten hinhalten und dann Antworten auf meinem kritischen und fundierten, aber vermeintlich unbequemen Diskurs verweigern.

Sollten Sie die Antworten auf meine Fragen weiterhin verweigern, sehe ich mich genötigt, Ihre unzureichenden und sogar auch unwahren Antworten **öffentlich** zu machen.

Mit freundlichen Grüßen  
Rainer Hoffmann

Mail-Schriftverkehr mit dem TV-Journalisten von «DAS ERSTE», **Tom Ockers**, zwischen Dezember 2023 und Februar 2024, mehr auf:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>

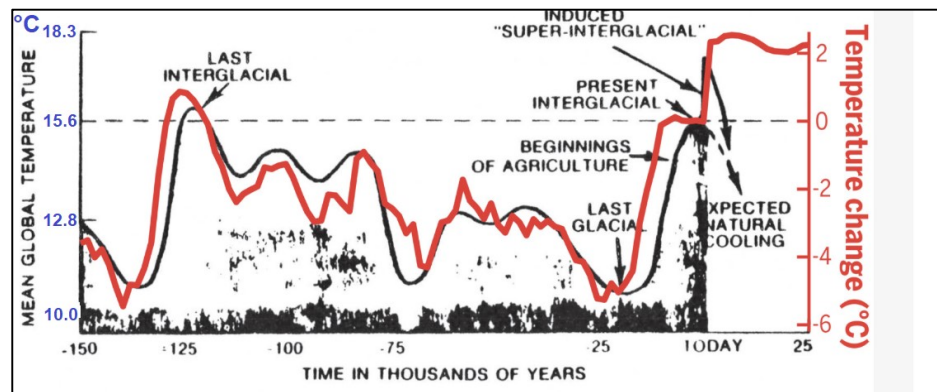
Am nächsten Morgen (01.02.2024, 7:47 ) erhielt Tom Ockers von mir noch eine kurze Nachtragsmail, die meine Kern-Argumentation noch mal erneut deutlich auf den Punkt brachte und die Überschrift enthielt «**Was Rahmstorf verschweigt!**»

Guten Morgen, Herr Ockers,  
Nachtrag zu meiner Mail von gestern.

Nachfolgend in aller Kürze: **Was Rahmstorf verschweigt !**

Schauen Sie sich die **107 Sekunden** zu seinem Buch «DER KLIMAWANDEL» bis zur **7. Auflage** an, hier: <https://youtu.be/aLoX-D3Qwao>

Und vergleichen Sie dann damit den globalen Absolut-Temperaturwert bei der «Null-Linie» bei EXXON, James Black, 1977, siehe erneut Dateianlage.



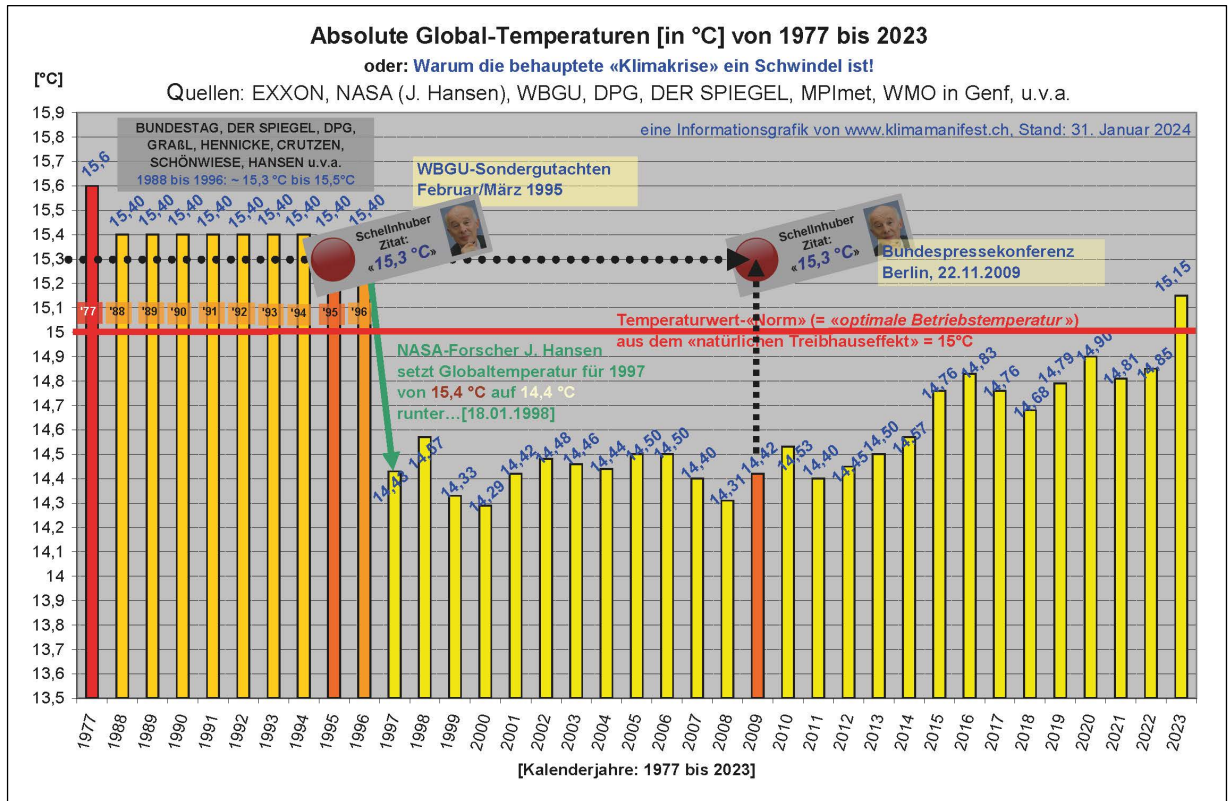
Rahmstorf hat in «DER KLIMAWANDEL» bis 2018 selbst jahrelang globale Absoluttemperaturen verwendet und sogar auch im IPCC-Bericht 2007 damit argumentiert, ohne jemals auf vermeintliche «Ungenauigkeiten» explizit hinzuweisen.

Und dann machen Sie sich klar, mit welcher «kriminellen Energie» Stefan Rahmstorf **ab der 8. Auflage** von «DER KLIMAWANDEL» die Grafik auf Seite 37 (nun: Seite 36) «frisirt» hat. Das Video zeigt es Ihnen: [https://youtu.be/qjV-FP6V\\_M](https://youtu.be/qjV-FP6V_M)

Wissen Sie, dass ich im Jahr 2018 auch den **ZDF-Wissenschafts-Journalisten Harald Lesch** beim **Fälschen** einer Klimawandel-Grafik überführt habe?

Harald Lesch musste sich dann vor laufender Kamera dafür entschuldigen und hat dann sogar durch seinen Entschuldigungswortlaut den Verdacht verstärkt, dass er wohl selbst die Grafik gefälscht haben muss. Bekannt? Googeln Sie nach «*Harald Lesch 2018 gefälschte Grafik*» oder hier: <https://youtu.be/MyPzHeBUu6Y> (mehr auch in der Infobox zum Video)

Zum Abschluss als **2. Dateianlage** ein Schaubild, was auf **einen Blick** den  
«Erderwärmungs-Klimakrisen-Schwindel» seit 1977 bis 2023 dokumentiert...  
Ich kann Ihnen jede einzelne Zahl, die in dem Schaubild ausgewiesen wird, explizit mit  
O-Tönen und/oder schriftlichen Belegen nachweisen.



### Deshalb:

Ihre womöglich letzte Chance, mit Ihrem journalistischen Ethos (wenn Sie wirklich einen haben sollten), die Kehrtwende hinzukriegen.

Ansonsten stehen Sie ebenfalls im Verdacht, vorsätzlich Beihilfe beim Verdacht auf Wissenschaftsbetrug geleistet zu haben.

Und über den «Klimawandel-Scharlatan» **Mojib Latif** haben wir noch gar nicht im Detail gesprochen...

Sie sollten bis Freitag, 02.02.2024 möglichst [konstruktiv] antworten.

Ein freundlicher Morgengruss  
Rainer Hoffmann

Eine weitere Antwort von Tom Ockers erfolgte bis Sonntag, 04.02.2024, 18:00  
**NICHT**, deshalb wurde **am Montag, 05.02.2024, 08:00** der folgende Blogtext mit dem  
Mailschriftverkehr veröffentlicht, plus weiteren Informationen:

<https://klimamanifest-von-heiligenroth.de/tom-ockers-und-sein-schwindel-bei-ard-wissen>