

Betreff:	Weiterhin Offene Fragen zu "QUARKS" im WDR !!
Datum:	Thu, 4 Mar 2021 08:49:11 +0100
Von:	Klimamanifest von Heiligenroth <info@klimamanifest.ch>
An:	Quarks-Online <quarksonline@wdr.de>
Kopie (CC):	intendant@wdr.de, Rundfunkrat <rundfunkrat@wdr.de>, zusätzlich einige Kontaktpersonen bei HITCHON

Sehr geehrte Damen und Herren bei der WDR-Quarks-Redaktion
nachdem nun gestern erfolgreich die PREMIERE meines Videos veröffentlicht werden konnte, hier:
https://youtu.be/foX8VS7kr_0
(Nochmals **DANKE** für die Einsicht und das Entgegenkommen bei der zitatrechtlichen "FairUse" und Urheberrechtsfrage)
möchte ich weiterhin die Verantwortlichen des WDR bitten, die bereits seit Wochen/Monaten vorliegenden **Fragen 7 und 12** zu beantworten,
die konkret (und zum Teil seit über 11 Jahren) die Quarks-Redaktion des WDR betreffen:

Frage 07:

Ist die historische Tatsache korrekt,
dass am 08.12.2009 im Rahmen der damaligen TV-Berichterstattung über die damalige Klimakonferenz in Kopenhagen in der damals 90-minütigen WDR "QUARKS & CO"-LIVE-Sendung der natürliche Treibhauseffekt mit einem Temperaturwert von 15°C ("15°C, jetzt ist die Erde perfekt") erklärt wurde, aber der damals aktuelle Absolutglobaltemperaturwert von 14,5°C in einer Grafik, die im Beisein von Ranga Yogeshwar von dem bekannten Klimafolgenforscher Stefan Rahmstorf erklärt und kommentiert wurde, nicht ausgewiesen (= verschwiegen) wurde, obwohl dieser globale Temperaturwert von 14,5°C tags zuvor (07.12.2009) in der 20Uhr-"TAGESSCHAU" von "DAS ERSTE" und zwei Tage zuvor am 06.12.2009 im "HEUTE JOURNAL" des ZDF und auch im damaligen 4. IPCC-Bericht 2007 und auch im Schellnhuber/Rahmstorf-Buch "DER KLIMAWANDEL" ausgewiesen wurde?

Frage 07.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:
Stimmen Sie der Bewertung zu, dass ein Nennen der damals aktuellen globalen Absoluttemperatur von 14,5°C in der damaligen Live-Sendung von "Quarks & Co" am 08.12.2009 die Tatsache für den TV-Zuschauer offengelegt hätte, dass ein "gefährlicher Klimawandel" durch ein Übersteigen eines natürlichen Treibhauseffekts oberhalb von 15°C definitiv nicht existiert?

Frage 07.2:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:
Ist die Tatsache korrekt, dass Sie, Herr Buhrow, über die unter Frage 07 formulierten Fakten bereits wiederholt informiert worden sind und Ihre Kenntnis über den bis heute unaufgeklärten "Widerspruch" bzw. die bis heute vom WDR nicht-aufgearbeitete Zuschauer-Täuschung aus der obigen Fragestellung 07 auch auf Seite 5 des Vierteljahresberichts der WDR "Publikumsstelle" für "Oktober 2013 bis Dezember 2013" dokumentiert ist?

Frage 12:

Ist die Tatsache korrekt, dass am 19.03.2019 der WDR Wissenschaftsjournalist Ralph Caspers in der WDR "Quarks" - Sendung "Klimahelden in NRW" sowohl einen natürlichen Treibhauseffekt bei 15°C, als auch eine angeblich menschenverstärkte Erderwärmung (anthropogener Treibhauseffekt) bei global zwischen +15°C bis +18°C sogar mit einer animierten Grafik erklärt hatte, aber dann in der gleichen Sendung seinem - insbesondere jungen Zuschauer-Publikum von "Fridays for Future" - die wichtige Tatsache verschwiegen hat, dass seit 1850 bis heute der höchste, jemals ermittelte globale Absoluttemperaturwert lediglich bei 14,8°C [2020 = 14,9°C] liegt und deshalb eine gefährliche menschenverstärkte Erderwärmung seit über 150 Jahren definitiv nicht existiert?

Frage 12.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 12 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass Ralph Caspers am 19.03.2019 die gleiche Zuschauertäuschung "durch Weglassen" praktiziert hatte, die knapp 10 Jahre zuvor am 08.12.2009 bereits Ranga Yogeshwar mit Stefan Rahmstorf (siehe: Frage 07) praktiziert hatte?

Die Beantwortung der **Frage 12** ist zusätzlich von ganz besonderer Bedeutung, weil dieser Zitat-Nachweis aus "Quarks" vom 19.03.2019 dem WDR-Rundfunkrat seit dem 19.01.2021 als dezidiertes Beleg-Nachweis vorliegt und die "Quarks"-Redaktion in den letzten Tagen versucht hatte, die Veröffentlichung dieses wichtigen Zitat-Nachweises bei YOUTUBE in meinem Aufklärungsvideos zu verhindern.

Ich erwarte, dass spätestens in dem abschliessenden WDR-Rundfunkrat-Bericht zu meiner eingereichten Beschwerde eine zufriedenstellende Beantwortung dieser obigen **5 Fragen** enthalten ist und jede etwaige "NEIN"-Antwort dieser **5 Fragen** hinreichend belegt und begründet wird.

Mehr noch würde ich mir wünschen, dass die Quarks-Redaktion endlich den offenen Dialog/Diskurs sucht und sich damit der Beantwortung dieser **5 Fragen** und seinen darin aufgezeigten Widersprüchen mit all seinen womöglich unliebsamen und unerwünschten Konsequenzen stellt.

Herzliche Grüsse
Rainer Hoffmann
www.klimamanifest.ch